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**논문 투고 규정**

**논문 심사 지침**

**1. 목적**

본 지침의 목적은 한국물환경학회 논문집에 제출된 논문의 심사 과정이 공정하고 철저하며 일관되게 진행될 수 있도록 보장하는 것이다.

**2. 사전 심사**

편집위원회는 논문이 본 심사(peer review)로 진행될지를 결정하기 위해 사전 심사를 수행한다. 사전 심사 과정에서 논문이 다음 중 하나 이상에 해당할 경우, 편집위원회는 저자에게 논문의 수정 및 보완을 요청할 수 있다. 요청을 받은 후 지정된 기간 내에 수정된 논문을 제출하지 않을 경우, 저자는 수정 의사가 없는 것으로 간주된다.

① 논문이 학술지의 목적과 범위에 적합하지 않은 경우

② 논문의 분량, 구성 또는 내용이 적절하지 않은 경우

③ 논문이 학술지의 투고 규정 및 형식 요건을 준수하지 않은 경우

이와 같은 기본 요건을 충족하도록 함으로써, 편집위원회는 논문이 본 심사 과정에 들어가기 전에 일정 수준 이상의 품질과 적합성을 유지하도록 관리할 수 있다.

**3. 심사위원 선정**

전문 심사위원(이하 "심사위원")은 편집위원회에서 단독으로 선정한다.

사전 심사를 통과한 논문은 해당 연구 분야의 전문가 3인으로 구성된 심사위원단의 평가를 받는다.

**4. 심사 기준**

심사위원은 논문을 다음 기준에 따라 객관적으로 평가해야 한다.

**4.1. 독창성**

논문이 이미 출판된 내용이나 널리 알려진 사실을 단순히 반복하지 않는지를 검토하기 위해, 다음 중 하나 이상의 요건을 충족하는지를 평가한다.

① 독창적인 주제, 내용 및 방법을 포함하고 있는가?

② 학문적 또는 사회적으로 중요한 문제를 제기하는가?

③ 특정 현상을 설명하는 데 기여하는가?

④ 대규모 계획, 설계, 시공 등에 유용한 기술적 시사점과 경험을 제공하는가?

⑤ 시의성 있는 주제를 종합적으로 정리하고 새로운 관점을 제시하는가?

**4.2. 타당성**

논문의 오류 여부와 객관적·신뢰할 수 있는 내용을 포함하는지를 검토하기 위해, 다음 사항을 평가한다.

① 모든 중요한 학술적 문헌의 출처가 명확히 인용되었는가?

② 기존 기술이나 연구 결과와 비교 분석하여 적절한 결론을 도출하였는가?

③ 실험 조건과 해석이 명확하게 기술되었는가?

**4.3. 완성도**

논문이 학술지의 ‘저자 안내’에 따라 정확하고 간결하게 작성되었는지를 평가하기 위해, 다음 사항을 검토한다.

① 논문의 전체적인 구성의 적절성

② 연구 목적과 결과의 명확성

③ 기존 연구 및 기술과의 연관성

④ 문장의 표현이 적절한지 여부

⑤ 표 및 그림의 명확성과 적절성

**4.4. 유용성**

논문의 내용이 학문적 또는 실용적 가치를 가지는지를 평가하기 위해, 다음 중 하나 이상의 요건을 충족하는지를 검토한다.

① 연구 주제 및 내용이 시의성이 있는가?

② 연구 및 기술 결과가 적용성, 유용성, 발전 가능성을 갖추었는가?

③ 연구 및 기술 결과가 실용적인 가치가 있는가?

④ 해당 연구 분야의 체계화를 통해 미래 전망을 제시하는가?

**5. 심사 판정 기준**

**5.1. 게재 가능**

논문이 수정 없이 게재 가능한 경우.

**5.2. 수정 후 게재 가능**

(문구 수정) 논문에 오타 또는 문맥상의 수정이 필요한 경우.

(내용 수정) 논문이 일부 보완 후 게재 가능하다고 판단되는 경우.

**5.3. 수정 후 재심**

논문이 주요 수정 사항을 포함하거나 보완이 필요한 경우, 재심사를 진행한다.

**5.4. 게재 불가**

논문이 학술지에 적합하지 않다고 판단될 경우. 다만, 저자는 심사위원이 제시한 수정 사항을 반영하여 새로운 논문으로 재투고 할 수 있다.

**5.5. 기술 노트로 추천**

논문의 내용이 정식 연구 논문보다는 기술 노트로 게재하는 것이 적절하다고 판단되는 경우.

**6. 심사 결과 처리**

지정된 심사위원이 논문 게재를 거부할 경우, 가능한 한 신속히 저자에게 결과를 통보해야 한다. 심사위원은 논문 심사를 수락한 후 2주 이내에 심사 결과를 제출해야 하며, 이 기간 내에 심사 결과가 보고되지 않으면 저자는 심사위원 변경을 요청할 수 있다.

**7. 심사 결과 처리 절차**

**7.1. 사전 심사**

① 두 명 이상의 심사위원이 ‘게재 가능’ 또는 ‘수정 후 게재 가능’으로 판정한 경우, 논문은 최종 결정을 위해 편집위원회에 제출된다.

② 두 명 이상의 심사위원이 ‘게재 불가’로 판정한 경우, 논문은 ‘게재 불가’로 최종 결정된다.

③ 그 외의 경우, 저자는 논문을 수정하여 재심을 요청할 수 있다.

**7.2. 수정 및 재심사**

① ‘수정 후 게재 가능’으로 판정된 논문은 편집위원회의 결정에 따라 저자에게 수정 요청이 전달된다.

② 저자는 심사위원의 의견을 반영하여 논문을 수정해야 하며, 원칙적으로 1개월 내에 수정 논문과 응답서(편집위원회 지정 양식)를 온라인으로 제출해야 한다. 기한 내에 제출되지 않으면 게재 의사가 없는 것으로 간주된다.

③ 두 명 이상의 심사위원이 ‘게재 가능’ 또는 ‘수정 후 게재 가능’으로 판정한 경우, 논문은 편집위원회의 최종 결정 단계로 진행된다.

④ 두 명 이상의 심사위원이 재심사에서도 ‘게재 불가’로 판정한 경우, 논문은 최종적으로 ‘게재 불가’로 결정된다.

**7.3. 편집위원회의 심사 완료 확인**

① 편집위원회는 3명의 심사위원이 심사한 후 즉시 ‘심사 완료 확인’ 절차를 진행하고, 저자에게 심사 완료 사실을 통보한다.

② 저자는 심사 의견에 따라 수정 논문과 응답서를 제출해야 하며, 응답서에는 심사위원 의견에 대한 수정 사항을 상세히 기재해야 한다.

**7.4. 최종 결정**

① 논문이 사전 심사 또는 재심사에서 ‘게재 가능’ 판정을 받은 경우, 편집위원회는 논문 게재 여부를 최종 결정한다.

② 두 명의 심사위원이 ‘게재 가능’으로 판정하더라도, 세 번째 심사위원이 ‘게재 불가’ 또는 ‘기술 노트로 추천’ 판정을 내릴 경우, 편집위원회는 네 번째 심사위원을 선정하여 평가를 진행할 수 있다.

③ 편집위원회는 필요할 경우 저자 및 심사위원에게 서면 또는 이메일을 통해추가 문의를 요청할 수 있으며, 저자와 심사위원은 이에 신속하게 응답해야 한다.

**7.5. 자동 게재 불가 사유**

① 수정 요청을 받은 후 6개월 내에 수정 논문을 제출하지 않은 경우.

② 편집위원회의 질의에 대한 응답서를 2개월 내에 제출하지 않은 경우.

**8. 이의 신청**

저자는 7.4. 최종 결정에서 제시된 특정 조건하에서만 1회에 한해 서면으로 이의를 제기할 수 있으며, 편집위원회는 내부 심사위원을 추가로 지정하여 최종 결정을 내린다.

**연구 윤리 규정**

**서문**

한국물환경학회(이하 "학회")는 수질 보전, 상하수도 등 물환경 관련 분야에서 학문적 발전과 기술 향상을 도모하고, 회원 간의 친목을 증진하는 학술 단체이다.

본 윤리규정(이하 "윤리규정")은 학회 회원(이하 "회원")이 연구 수행 및 논문 발표 시 준수해야 할 연구 윤리의 원칙과 기준을 정의한다. 회원들은 윤리규정을 준수함으로써 상호 간 연구 가치를 존중하고 연구 결과를 공유할 수 있으며, 이는 물환경 분야의 학문적 발전을 위한 필수 요소이다.

따라서, 물환경 분야에서 가치 있는 연구 성과를 포함한 논문을 공정하고 엄격한 심사를 거쳐 학술지에 게재하는 것은 학회의 설립 목적을 달성하기 위한 가장 중요한 과업 중 하나이다.

우수한 학술지를 발간하여 물환경 분야의 학문 발전에 기여하기 위해, 저자, 편집위원, 심사위원이 준수해야 할 윤리규정을 수립한다.

본 윤리규정에서 명시되지 않은 연구 및 출판 윤리에 대한 사항은 국제 편집자 및 저자 윤리 기준(https://publicationethics.org/guidance/Guidelines)을 참고할 수 있다.

**제1장 저자를 위한 연구 윤리 지침**

**1.1. 저자 자격**

저자로 지정된 모든 사람은 다음의 네 가지 기준을 모두 충족해야 하며, 이 기준을 충족하는 모든 사람은 저자로 인정되어야 한다.

**중요한 기여**: 연구의 개념 또는 설계, 자료의 수집, 분석, 해석 등 연구에 실질적으로 기여해야 한다.

1. **논문 작성 및 수정**: 논문 초안을 작성하거나 중요한 지적 내용을 반영하여 수정하는 과정에 참여해야 한다.
2. **최종 승인**: 출판될 논문의 최종 버전에 대한 승인을 해야 한다.
3. **책임성**: 연구의 모든 측면에 대한 책임을 공유하며, 연구의 정확성 및 진실성에 대한 의문이 제기될 경우 이에 대한 검토 및 해결을 보장해야 한다.

**1.2. 표절 금지**

저자는 자신이 직접 수행하지 않은 연구자의 아이디어, 정보, 연구 결과 등을 자신의 논문이나 저서에서 제시해서는 안 된다. 타 연구자의 연구 결과를 인용할 경우 적절한 출처를 명시해야 하며, 이를 자신의 연구 결과나 주장인 것처럼 발표하는 것은 표절에 해당한다.

**1.3. 연구 성과 인정**

1. 연구에 실질적으로 기여한 경우에만 연구 성과를 인정받을 수 있으며, 본인이 수행한 연구 또는 본질적인 기여를 한 연구만 자신의 연구 성과로 인정해야 한다.
2. 논문에 기재되는 저자의 순서는 연구에 대한 기여도를 정확하게 반영해야 하며, 논문이나 저서에 대한 사소한 기여는 감사(Acknowledgment)란에서 적절히 언급할 수 있다.

**1.4. 중복 출판 금지**

저자는 이미 다른 학술지에 게재된 연구 결과를 새로운 연구인 것처럼 제출하거나 출판해서는 안 된다.

**1.5. 인용 및 참고문헌**

논문을 작성할 때, 출판된 연구를 정확하게 기술해야 하며, 일반적으로 널리 알려진 지식이 아닌 경우에는 반드시 출처를 명시해야 한다.

**1.6. 수정 및 반영**

저자는 편집위원회와 심사위원의 의견을 성실히 반영해야 한다. 특정 의견에 동의하지 않을 경우, 그 이유를 편집위원회에 상세히 설명해야 한다.